



ХАРКІВ Березень, 2012

ОПЕРАТИВНІСТЬ І ТОЧНІСТЬ - ОСНОВНІ КРИТЕРІЇ, ЯКИХ ДОТРИМУТЬСЯ ЗМІ НА ХАРКІВЩИНІ

У березні Харківський прес - клуб продовжив моніторинг регіональних ЗМІ на дотримання журналістських стандартів та ознаки політичної і комерційної замовності або «джинси».

Для моніторингу були відібрані шість газет: «Время», «Слобідський край», «Главное», «Харьковские известия», «Вечерний Харьков», «Обрії Ізюмщини» та два Інтернет-видання «Статус кво» та «Об'єктив».

Період проведення моніторингу – 12-18 березня. Для тижневиків «Главное» та «Обрії Ізюмщини» щоб відібрати 15 суспільно важливих власних матеріалів моніторинг здійснювався два тижні.

Загалом оцінено 103 матеріали у друкованих виданнях і 42 – в он-лайн виданнях.

Експерти: Володимир Ревенко та Юрій Хомайко виявили у друкованих виданнях 11 неналежно маркованих матеріалів та 46 матеріалів, які можна зарахувати до так званої «джинси». 27 матеріалів з ознаками політичної замовності та 19 комерційної. В он-лайн виданнях неналежно маркованих матеріалів 0, а з ознаками політичної чи економічної замовності 14 (по 7 матеріалів в кожному). В ІА «Статус кво» 5 матеріалів з ознаками політичної «джинси», 2 комерційної, а МГ «Об'єктив» 4 матеріали ознаками політичної «джинси» і 3 комерційної.

Критеріями для визначення матеріалів із ознаками замовності та цензури є наступні чинники: 1 - матеріал відстоює або просуває інтереси однієї сторони; 2 - цілком або майже ідентичний матеріал надрукований в інших ЗМІ; 3 - експертами є особи, які некомпетентні коментувати подію або процес; 4 - безпідставно акцентується увага лише на позитивних або негативних характеристиках суб'єкта; 5 - матеріал містить елементи, які сприяють реалізації товарів, робіт або послуг одного суб'єкта; 6 - «протокольні» матеріали з заходів чиновників/політиків, в яких відсутня зрозуміла суспільно-важлива новина.

Щодо визначення відповідності стандартам експерти керувалися такими критеріями: 1 - баланс думок або ж точок зору (категорія передбачає представлення всіх сторін конфлікту); 2 - оперативність; 3 - достовірність (категорія передбачає наявність посилання на джерела та чітку авторизацію кожної думки); 4 - відокремлення фактів від коментарів 5 - точність (відповідність кожного поданого факту реальності, точність цитування думок, назв, цифр та інших даних); 6 - повнота представлення фактів чи інформації з проблеми.

Підсумкові бали за всіма критеріями відповідності стандартам виглядають так: «Время» - 96 балів (76 у лютому), «Слобідський край» 80 балів (71 у лютому), «Главное» 45 балів (54 у лютому), «Харьковские известия» 75 балів (66 у лютому), «Вечерний Харьков» 53 бали (122 у лютому), «Обрії Ізюмщини» 37 балів (37 у лютому), «Статус кво» бали 78 (62 у лютому) та «Об'єктив» балів 78 (68 у лютому). Найбільш проблемними критеріями для ЗМІ залишаються: баланс думок та повнота представлених фактів. Найбільше журналістським матеріалам не вистачає вичерпного



подання передісторії події, експертних пояснень. Тут гірша ситуація серед інших у газет: «Главное», «Харьковские известия». Найкращі показники у газет «Время» та «Вечерний Харьков». Серед он-лайн видань: МГ «Об'єктив» краще з балансом думок, а у ІА «Статус кво» кращий показник відокремлення фактів від коментарів. З 6 критерієм - повнота представлених фактів чи інформації з проблеми - ситуація в обох он-лайн виданнях рівна.

Просимо взяти до уваги!

Результати моніторингу друкованих засобів масової інформації є оцінювальними судженнями відповідно до статті 47-1 Закону України «Про інформацію» і не мають офіційного характеру.

Наявність ознак порушення журналістських стандартів або ознак прихованої реклами в матеріалі не може розглядатися як доказ отримання редакцією або журналістом майнової чи іншої винагороди за вчинення такого порушення.