



ПРЕС-КЛУБ



Львів Березень, 2012

Львівська обласна громадська організація «Львівський прес-клуб» з 12 до 18 березня 2012 року моніторила львівські газети: «Високий замок», «Експрес», «Львівська пошта», «Львівська газета», «Ратуша», «ЗІК», інформаційні агенції: «ЗІК» і «Zaxid.net».

Загалом оцінено 120 матеріалів у шести друкованих виданнях і 46 – в інформаційних агенціях (електронні ЗМІ).

Експерти: Отар Довженко та Роман Шостак виявили у друкованих виданнях 25 неналежно маркованих матеріалів та 11 матеріалів із ознаками замовності. Перший показник збільшився на 8, порівняно з попереднім місяцем, другий залишився без змін. Найбільше неналежно маркованих матеріалів помічено у «Високому замку» - 13, далі по спадаючій ідуть «Львівська пошта» - 6, «Львівська газета» – 4, «Ратуша» - 2. У двох виданнях з шести - «Експрес» і «ЗІК» не зафіксовано жодного неналежно маркованого матеріалу. За кількістю матеріалів з ознаками замовності також лідирує «Високий замок» - 5, Львівська газета розмістила 3 такі матеріали, по одному «Ратуша», «ЗІК» і «Львівська пошта», жодного – «Експрес». Усі ці матеріали в усіх виданнях мають ознаки комерційної замовності.

Загалом відсоток неналежно маркованих матеріалів у львівських друкованих виданнях до всіх оцінених матеріалів становить 20,83 бали, показник матеріалів з ознаками замовності майже відвічі нижчий – 9,17 бали. Для порівняння, в лютому, ці показники становили відповідно 15,2 бали і 9,8 бали.

В електронних виданнях експерти зафіксували 3 матеріали, які можна кваліфікувати як матеріали з ознаками комерційної замовності (2 матеріали – «ЗІК», 1 – «Zaxid.net»). У «Zaxid.net» – 1 матеріал з ознаками політичної замовності, у «ЗІК» – 1 з ознаками політичної і 1 – з ознаками комерційної замовності. У попередньому місяці в «ЗІК» зафіксовано 10 матеріалів з ознаками комерційної замовності, в Zaxid.net - 1 з ознаками політичної замовності. «Zaxid.net» і надалі використовує для розміщення матеріалів із ознаками замовності плаваючу рубрику «Погляд».

У підсумку в березні матеріали з ознаками замовності становлять 6,52 бали від усіх оцінених матеріалів, неналежно марковані – 2,17 бали.

«Львівська газета», «Львівська пошта», «Високий замок» замість маркування для блоків графічної реклами - «реклама» або «на правах реклами» - і надалі використовують такі маркування – «оголошення», «партнери» тощо.

Моніторинг дотримання журналістських стандартів відбувався за шістьма критеріями – баланс думок/точок зору, оперативність, достовірність, відокремлення фактів від коментарів, точність, повнота наданих фактів.

Як і в лютому, найвищий бал за дотримання журналістських стандартів отримала газета «Ратуша» - 5,07. Майже на одному рівні за дотриманням журналістських стандартів (4,14 бали-4,42 бали) є газети – «Львівська газета», «ЗІК», «Львівська пошта», «Експрес». Найнижча оцінка у газети «Високий замок» - 3,73 бали. Загальний бал дотримання журналістських стандартів у шести виданнях Львівщини становить 4,33. Це на 0,29 більше, ніж попереднього місяця.



ПРЕС-КЛУБ



Найбільше в усіх друкованих виданнях кульгає повнота - 0,36 бала, найкраще дотримано стандарт достовірності і точності – 0,95 бала. Оперативність – 0,80 бала, відокремлення фактів від коментарів – 0,70 бала, баланс думок- 0,7 бала.

Серед електронних видань в агенції «ЗІК» показник дотримання журналістських стандартів, порівняно з попереднім місяцем, не змінився і становить 4,10 бала. У Zaxid.net – з 4,25 бала цей показник упав до 4,05 бала.

В електронних ЗМІ на першому місці – оперативність (1,15), на другому – достовірність (1,08), на третьому – точність (0,99), на четвертому – відокремлення фактів від коментарів (0,85), на п'ятому – баланс думок (0,40), і аж на шостому – повнота (0,34).

Газета «Експрес», на думку експертів, зловживає жанром інтерв'ю. Це – імітація об'єктивності, яка дозволяє журналістові «заховатися» за матеріалом і виконувати роль статиста.

Окрім шести стандартів, за якими оцінюють матеріали, на думку експертів, у перспективі можна було би запровадити ще три стандарти – мови, актуальності та балансу теми і обсягу. Бо оцінювання матеріалів лише за шістьма чинними критеріями в підсумку дозволяє дуже нерівнозначним матеріалам отримувати майже однаково високий бал.

Просимо взяти до уваги!

Результати моніторингу друкованих засобів масової інформації є оцінювальними судженнями відповідно до статті 47-1 Закону України «Про інформацію» і не мають офіційного характеру.

Наявність ознак порушення журналістських стандартів або ознак прихованої реклами в матеріалі не може розглядатися як доказ отримання редакцією або журналістом майнової чи іншої винагороди за вчинення такого порушення.