



ПРЕС-КЛУБ



USAID  
ВІД АМЕРИКАНСЬКОГО НАРОДУ



## Вінниця Березень, 2012

Вінницька обласна громадська організація «Вінницький прес-клуб» з 12 по 18 березня 2012 року здійснював моніторинг обласних газет: «33-й канал», «Вінниччина», «Місто», «Реал», «РІА», «Газета по-українськи» та двох он-лайн видань: «Моя Вінниця» і «Вінниця-інфо».

Моніторинг засобів масової інформації здійснювався за двома критеріями. Перше – наявність у ЗМІ матеріалів із ознаками замовності. Друге – щодо дотримання працівниками ЗМІ журналістських стандартів. Моніторинг відбувався за наступною схемою: вінницькі експерти відбирали матеріали, оцінювали їх та передавали для відповідної роботи в один із шести регіонів, де проводиться дослідження. У березні вінницькі ЗМІ оцінювали експерти із Автономної Республіки Крим.

Щодо наявності матеріалів із ознаками замовності, то було оцінено 214 матеріал у друкованих виданнях і 44 – в он-лайн виданнях.

19 друкованих матеріалів із 214 були кваліфіковані експертами як такі, які мають ознаки політичної замовності, 14 – комерційної і 19 «неналежно марковані». Експерти радять редакторам вінницьких видань більш уважно ставитися до друку матеріалів «на замовлення», відповідно маркуючи їх. Аби читач міг зробити відповідний висновок: поява подібного матеріалу в їхньому виданні не є стандартом редакційної політики, а є певні домовленості із авторами чи замовниками на появу подібних публікацій.

Серед он-лайн матеріалів цей показник наступний: 5 матеріалів із ознаками політичної замовності, 14 – «комерційної», 1 – «неналежно маркований». Експерти зазначають, що більшість он-лайн видань продовжують використовувати «паркетні» матеріали. Тобто, матеріали, які є прямою передруковкою прес-релізів без авторського втручання чи роботою із інформацією. І у такому випадку он-лайн видання має запобігати ставити власні підписи під подібним інформаційним повідомленням.

Стосовно іншого критерію – журналістських стандартів. Серед відібраних матеріалів на дотримання журналістських стандартів експерти оцінювали – 123 матеріали у друкованих ЗМІ та 37 матеріалів он-лайн видань. Матеріали оцінювалися за 6 критеріями: «баланс думок\ точка зору», «оперативність», «достовірність», «відокремлення фактів від коментарів», «точність», «повнота представлених фактів». Максимальну оцінку «6» балів не отримало жодне із видань. Середній бал щодо дотримання журналістських стандартів у вінницьких ЗМІ склав – 3.42. Типовим для всіх видань було: відсутність коментарів різних сторін щодо порушеної проблеми (баланс думок), повнота представлених фактів (звідки виникла проблема і можливі варіанти її вирішення). Подібний показник, на думку експертів, свідчить про «швидку», а не «якісну» роботу журналістів над матеріалами.

### ***Просимо взяти до уваги!***

***Результати моніторингу друкованих засобів масової інформації є оцінювальними судженнями відповідно до статті 47-1 Закону України «Про інформацію» і не мають офіційного характеру.***

***Наявність ознак порушення журналістських стандартів або ознак прихованої реклами в матеріалі не може розглядатися як доказ отримання редакцією або журналістом майнової чи іншої винагороди за вчинення такого порушення.***