



ПРЕС-КЛУБ



USAID  
ВІД АМЕРИКАНСЬКОГО НАРОДУ



## Вінниця Квітень, 2012

Вінницька експертна група оприлюднила результати квітневого моніторингу шістьох друкованих місцевих видань та двох он-лайн видань. В цілому було оцінено 107 публікацій в газетах «33-й канал», «РІА», «Реал», «Вінниччина», «Місто» та «Газета по-українськи» та 41 публікація в Інтернет-виданнях. Стосовно присутності матеріалів із ознаками замовності, то таких виявлено – 22. 11 матеріалів – із ознаками політичної зумовленості, 11 – із комерційною.

Лідером серед друкованих ЗМІ щодо «прихильності» до політиків є газета «33-й канал», а щодо просування «комерційних структур» (11 матеріалів) – РІА. Стосовно газет «Місто» можна зазначити, що видання друкує матеріали, які є не належно маркованими. Таких у квітні – 3. Це, наприклад, стосується матеріалу «Чим відрізняється паска» за 17 квітня. Із контексту зрозуміло, що це є проплачений рекламний матеріал, проте редакція замість маркування «реклама», або «на правах реклами» застосовувала під «Паски від «Вінницяхліб» реалізуються під ТМ «Хлібна хата» \*\*\*. Таке маркування є не зовсім коректним, як і маркування решти рекламних матеріалів у більшості видань. Експерти зазначають, що редакції часто грішать тим, що на рекламних політичних матеріалах ставиться таке маркування: «точка зору», «політична позиція», що не є коректним.

Стосовно он-лайн видань, то матеріали із ознаками політичної замовності були присутні лише на сайті «Вінниця-інфо». Таких – 2.

Друга частина моніторингу – дотримання журналістських стандартів свідчить про те, що журналісти більш професійно підійшли до виконання своїх професійних обов'язків в порівнянні із березнем. Якщо середній бал по всіх виданнях в третьому місяці становив 3.42, то у квітні він 4.23. Втім, стабільно низьким залишається бал по таким критеріям, як «баланс думок» та «повнота представлених фактів». Стосовно он-лайн видань, то цього місяця «Вінниця-інфо» отримало вищий бал (4.4) ніж «Майвін» (2.6)

Експерти зазначають, що під час моніторингу не бралися до уваги матеріали в жанрі інтерв'ю, коротенькі інформації, повідомлення прес-служб, аналітичні авторські матеріали і колонки редакторів. Також під моніторинг не підпадають матеріали в рубриках «культура» та «спорт», дайджести.

За детальними результатами моніторингу щодо порушення журналістських стандартів та щодо розміщення матеріалів на замовлення вінницькими ЗМІ, ви можете звертатися безпосередньо до координатора проекту – Наталії Болховської. Також ви зможете ознайомитися із результатами моніторингу, який виставили обласним ЗМІ львівські експерти, які оцінювали вінницьку пресу у квітні.

*Для довідки: Критеріями для визначення матеріалів із ознаками замовності та цензури є наступні чинники: 1 – матеріал відстоює або просуває інтереси однієї сторони; 2 – цілком або майже ідентичний матеріал надрукований в інших ЗМІ; 3 – експертами є особи, які некомпетентні коментувати подію або процес; 4 – безпідставно акцентується увага лише на позитивних або негативних характеристиках суб'єкта; 5 – матеріал містить елементи, які сприяють реалізації товарів, робіт або послуг одного суб'єкта; 6 – «протокольні» матеріали з заходів чиновників\політиків, в яких відсутня зрозуміла суспільно-важлива новина.*



ПРЕС-КЛУБ



USAID  
ВІД АМЕРИКАНСЬКОГО НАРОДУ



*Щодо визначення відповідності журналістським стандартам експерти спираються на такі критерії: 1 – баланс думок або ж точок зору (категорія передбачає представлення всіх сторін конфлікту); 2 – оперативність; 3 – достовірність (категорія передбачає наявність посилання на джерела та чітку авторизацію кожної думки); 4 – відокремлення фактів від коментарів (категорія передбачає чітке позначення початку і кінця кожної думки, виключає будь-які журналістські оцінки і міркування); 5 – точність (відповідність кожного поданого факту реальності, точність цитування думок, назв, цифр та інших даних); 6 – повнота представлених фактів чи інформації з проблеми (категорія передбачає вичерпну подачу ключових фактів за темою; обов'язковою є також наявність якісних бекграундів).*

***Просимо взяти до уваги!***

***Результати моніторингу друкованих засобів масової інформації є оцінювальними судженнями відповідно до статті 47-1 Закону України «Про інформацію» і не мають офіційного характеру.***

***Наявність ознак порушення журналістських стандартів або ознак прихованої реклами в матеріалі не може розглядатися як доказ отримання редакцією або журналістом майнової чи іншої винагороди за вчинення такого порушення.***